

Verslag van Oirschots Podium dd 15 juni 2021

Onderwerp: Nadere toelichting van de brief van Bezorgde Oirschotse Bewoners dd 24 mei 2021

Aanwezig: Fractieleden van alle politieke partijen, de griffie, het college B&W, Janske Mollen van ED, 4 woordvoerders van de groep bezorgde burgers te weten Margje Kemps, Ruud Merks, AnneMarie van Schoonderwalt, Ursula Willemse.

Van: deze woordvoerders

De voorzitter opent de avond waarop de raad een nadere toelichting krijgt op de brief van Bezorgde Oirschotse Bewoners, te lezen op <https://burgers.oirschot.org>. Een van de 4 woordvoerders trapt af en bedankt de raad hartelijk voor deze snelle uitnodiging. Vervolgens zegt zij dat de essentie van de brief bestaat uit het toepassen van de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur (ABBB), zoals het *Transparantie beginsel*, *Vertrouwensbeginsel*, *Fair play beginsel* en *Gelijkheidsbeginsel*.

Er komen twee vragen uit de Raad: *wie zijn die 44 briefschrijvers zijn en wonen ze wel allemaal in Oirschot?* Sociaal Progressief Oirschot wil weten om wie gaat het en hoe mensen elkaar hebben gevonden. Briefschrijvers komen uit allerlei verschillende politieke partijen of zijn partijloos. Ze vinden elkaar o.a. in de Facebookgroep "Burgers van Oirschot" een platform voor mensen met interesse in wat er zoal in de Oirschotse politiek gebeurt. En buiten dit platform zijn er ondertekenaars die vanuit betrokkenheid een actieve bijdrage leveren aan maatschappelijke organisaties en natuurorganisaties. De groep groeit, merken de woordvoerders – er blijken best veel mensen teleurgesteld in de gang van zaken bij de Oirschotse gemeente. *En dan moeten we toch gewoon wat met dat signaal*, benadrukt een van de woordvoerders.

Aansluitend wil Dorpsvisie weten of er ook mensen van buiten Oirschot op de lijst staan. De woordvoerders vertrouwen erop dat dat niet zo is. Mensen die verhuisd zijn en op de lijst stonden, zijn er weer van afgehaald, dat vonden de briefschrijvers zelf ook belangrijk want het gaat tenslotte over Oirschot.

Raadsleden van VVD en CDA vragen wat de briefschrijvers graag anders willen zien, hebben zij concrete suggesties waar de raad mee aan de slag kan? De VVD wil weten of burgerparticipatie als eerste aangepakt moet worden, met name de communicatie hierbij. Het CDA vraagt wat als eerste opgepakt zou moeten worden door de raad of het college, wat heeft echt prioriteit?

In zijn algemeenheid antwoorden de woordvoerders dat zij niet op de stoel van de raadsleden willen gaan zitten. Ze dragen om die reden geen concrete oplossingen aan. De brief is een signaal, het is aan de raadsleden wat ze daarmee doen, en welke oplossingen ze zien. Briefschrijvers bieden wel aan om in gesprek te gaan en een bijdrage aan oplossingen te leveren. Eén concrete suggestie geven ze wel: het waarmaken van de hierboven al genoemde Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur. Dat is gewoon basic. Daar vallen bijvoorbeeld zaken onder als stukken op tijd aanleveren.

D66 heeft geen vraag maar merkt op dat de Raad het net zo vervelend vindt als de briefschrijvers. D66 is blij dat het probleem wordt aangekaart want de raad mag zich hiervan bewust worden. Je ziet overigens niet alleen in Oirschot dat het vertrouwen in de politiek afneemt. Gemeenten lijken een soort afstandelijke instituten te worden waar men afhankelijk van is, aldus D66.

De woordvoerders geven aan blij te zijn met deze opmerkingen van D66 want een belangrijke vraag voor hen is of het signaal van de brief herkend wordt door de raadsleden. Sociaal Progressief Oirschot zegt een aantal voorbeelden te herkennen, erkent dat niet alles feilloos verloopt. Dorpsvisie vindt de laatste opmerking in de brief nogal zorgwekkend, dat er mensen zijn die niet willen ondertekenen omdat dat tot represailles zou kunnen leiden. Dorpsvisie vindt dat dit absoluut niet kan, en wil deze opmerking graag onderbouwd zien. De eerste onderbouwing komt van D66, de fractievoorzitter heeft twee mensen horen zeggen dat ze graag zouden willen tekenen maar het niet deden vanwege eventuele nadelige gevolgen. Dorpsvisie wil nogmaals onderbouwing voor het monddood maken door angst te zaaien. Een van de woordvoerders antwoordt hierop dat zij zelf is geïntimideerd door iemand die invloed heeft in het gemeentehuis, ze wil geen naam noemen om zichzelf te beschermen.

Tot zover de vragen en opmerkingen uit de raad. De voorzitter sluit het Oirschots podium af met de toezegging dat raad en college zich gaan buigen over de brief. Waarop de woordvoerders op de valreep nog aangeven dat de briefschrijvers graag zouden zien dat de oplossing een *gezamenlijke* wordt. De suggestie wordt gegeven enkele inwoners te betrekken bij de commissie die in het leven is geroepen naar aanleiding van de aanbevelingen in het rekenkamerrapport over de langzaamverkeersbrug. Die lijken immers op de boodschap van deze brief. Daarin stond een vergelijkbaar signaal. Dan laat je als politiek zien ook werkelijk met je inwoners te willen samenwerken.

Margje Kemps

Ruud Merks

AnneMarie van Schoonderwalt

Ursula Willemse